



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-94-8/24
Mostar, 26. 1. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelj Kakanj-Promet d.o.o. Kakanj, broj: 01-152/2023 od 27. 12. 2023. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnije ponude, broj: 03-1-2-6806/23 od 19. 12. 2023. godine u postupku javne nabave: *Prevoz uglja na relaciji Rudnika Bila – TE „Kakanj“ ua potrebe Rudnik mrkog uglja „Abid-Lolić“ d.o.o. – Travnik – Bila*, ugovornog tijela Rudnik mrkog uglja „Abid Lolić“ d.o.o. – Travnik – Bila, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), na sjednici Vijeća II održanoj 26. 1. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Rudnik mrkog uglja „Abid Lolić“ d.o.o. – Travnik – Bila (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave *Prevoz uglja na relaciji Rudnika Bila – TE „Kakanj“ ua potrebe Rudnik mrkog uglja „Abid-Lolić“ d.o.o. – Travnik – Bila* (za koji je tendersku dokumentaciju, broj protokola: 03-1-2-6215/23 od 16. 11. 2023. godine i Obavještenje o nabavci 1309-1-2-53-3-64/23 objavio na portalu javnih nabava dana 16. 11. 2023. godine) donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude, broj: 03-1-2-6806/23 od 19. 12. 2023. godine.

Ponuditelj Kakanj-Promet d.o.o. Kakanj (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 27. 12. 2023. godine uložio žalbu, broj: 01-152/2023 na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene

materijalnog prava, te u bitnom osporava ocjenu neprihvatljivosti svoje ponude ne čineći spornim da u Obrascu za cijenu ponude – usluge nije unio podatak za Srednja transportna dužina – STD (km), ali smatra da navedeni propust ni u kojem slučaju ne može utjecati kao bitna povreda zakona, nego isključivo kao manje odstupanje koje ni na koji način ne mijenja dostavljenu ponudu niti utječe na ponudu ili sam ishod postupka jer ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji nije jasno definiralo realciju na kojoj se vrši prijevoz, pa ako je ugovorno tijelo smatralo podatak o srednjoj transportnoj dužini bitnim, onda je isto trebalo propisati u tenderskoj dokumentaciji, kao podatak ponuditeljima, i to ukoliko se sami nisu upoznali sa lokacijom mjesta utovara i istovara i realcijom kojom se dolazi od jednog do drugog. Naposljetku predlaže žalbu usvojiti, poništiti odluku, ponovno zakazati e-aukciju, te izvršiti povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 03-1-2-9/24 od 03. 1. 2024. godine navodi žalba je neosnovana, navodeći da je u svemu postupio u skladu sa ZJN, utvrdio sva činjenična stanja, te u bitnom ističe da žalitelj ne spori da je postupio suprotno odredbama tenderske dokumentacije prilikom pripreme ponude.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN, Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-9-4/24 od 10. 1. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj je dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) ZJN, ponuditelj Ali & Vis d.o.o. Kreševo (u daljem tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-9-5/24 od 10. 1. 2024. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, ponude žalitelja, osporavane odluke, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis predmeta utvrdilo sljedeće činjenice:

- Odlukom o izboru najpovoljnije ponude, broj protokola: 03-1-2-6806/23 od 19. 12. 2023. godine u obrazloženju Tabela 3. Ocjena ponuda u odnosu na ponudu žalitelja navedeno je da je nepravilna iz razloga što je točkom 13. stav 1. i 2. pod 1. tenderske dokumentacije koji se odnosi na sadržaj i način pripreme ponude propisano: „Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini na latiničnom ili ćirilicnom pismu. Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije. Ponuda mora sadržavati najmanje: b) Obrazac za cijenu, popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 2. tenderske dokumentacije.“ Točkom 18. tenderske dokumentacije je zahtjevano od ponuđača sljedeće: „18. Obrazac za cijenu ponude iz Aneks 2. Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Aneks 2, se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac za sve stavke koje su navedene njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavku u obrascu ne može biti 0.“
Ponuditelj Kakanj-Promet d.o.o. Kakanj je u ponudu, broj: 01-122/2023 od 04. 12. 2023. godine postupio supratno odredbama tenderske dokumentacije jer u ponudi nije dostavio Aneks 2 kako je traženo. Ponuđač je na stranici ponude broj 5. dostavio Aneks 2. u kojem nije unio podatke za „Srednja transportna dužina STD (km)“ iz svoje ponude zbog čega je ponuda ocijenjena nepravilnom za ugovorno tijelo, ista se odbacuje i ne može biti predmet vrednovanja prema članku 2. stavak (1) pod l), članka 57. stavak (1) i članka 68. stavak (4) točka i) ZJN.;
- Točkom 13. tenderske dokumentacije, broj protokola: 03-1-2-6215/23 od 16. 11. 2023. godine (dalje u tekstu: **TD**) propisano je Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuda mora sadržavati: b) b) Obrazac za cijenu, popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 2. tenderske dokumentacije.;
- Točkom 18. TD propisano je Obrazac za cijenu ponude iz Aneksa 2. Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Aneks 2, se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac za sve stavke koje su navedene njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavku u obrascu ne može biti 0.
- Na stranicama 2 – 3 ponude žalitelja nalazi se Aneks 1 Obrazac za ponudu gdje je kod Izjave ponuditelja pod točkom 1. navedeno U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije, broj: 15/23-OP ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja, na stranici 5 nalazi se Aneks 2 Obrazac za

cijenu ponude gdje u tabeli kod podataka Srednja transportna dužina – STD (km) žalitelj nije upisao podatak.

S tim u vezi, člankom 2. stavak (1) točka l) alineja 3. ZJN propisano je Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska. Člankom 56. stavak (1) ZJN propisano je Zainteresirani kandidati/ponuđači mogu, u pisanoj formi, tražiti od ugovornog organa pojašnjenja tenderske dokumentacije blagovremeno, ali najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda. Člankom 57. stavak (1) ZJN propisano je u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Člankom 68. stavak (4) točka i) ZJN propisano je Ugovorno tijelo dužno je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Člankom 101. stavak (1) točka a) ZJN propisano je žalba se izjavljuje u roku od deset dana od dana objave obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije na sadržaj tenderske dokumentacije, a stavkom (7) istog članka propisano je Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog članka gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo prvenstveno konstatira da između žalitelja i ugovornog tijela, kao stranaka u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom nije sporno da žalitelj u Aneksu 2 Obrasca za cijenu nije upisao podatak kod Srednja transportna dužina – STD (km). Međutim, žalitelj smatra da se radi o manjem propustu koji nije mogao utjecati na ocjenu ponude niti na sam ishod postupka. S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je postupak javne nabave strogo formalan postupak i zahtjevi iz tenderske dokumentacije moraju u potpunosti biti ispunjeni kako bi ponuda ponuditelja uopće bila uzeta u razmatranje, a u konkretnom slučaju, prema nalaženju ovog tijela, ponuda žalitelja nije bila u skladu sa TD. Propisana forma nije sama sebi svrha, nego koristi da bi se ostvarila zakonska ovlaštenja iz materijalno-pravnog propisa. Dakle, postupak javne nabave je formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog tijela je da omogući jednak tretman svim sudionicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od sudionika, pa ako je nešto propisano u tenderskoj dokumentaciji, ugovorno tijelo je dužno to ispoštovati, jer sve što je naveo u tenderskoj dokumentaciji je obavezno u skladu sa ZJN, dok su s druge strane ponuditelji obavezni da ponude pripreme u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije. U konkretnom slučaju iz podataka u spisu proizlazi da žalitelj nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz TD jer nije u Aneksu 2 Obrasca za cijenu ponude upisao traženi podatak za Srednja transportna dužina – STD (km). Kako je u smislu ZJN ponuda prihvatljiva koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa člankom 45. ZJN i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva, to izostanak jednog zahtjeva navedenog u TD, istu čini nepravilnom.

Imajući u vidu prednje navedeno, žalitelj je, dostavljenim Aneksom 1 odnosno Izjavom ponuditelja na stranicama 2 – 3 prihvatio sve odredbe TD u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja, postupio u suprotnosti sa točkom 13. i točkom 18. TD jer se nije pridržavao zahtjeva i uvjeta iz TD, a na što je bio obvezan u skladu sa člankom 57. stavak (1) ZJN zbog čega je ponudu istog valjalo odbaciti u smislu članka 68. stavak (4) točka i) ZJN. Osim toga, ovo tijelo ističe ukoliko je žalitelj smatrao da je TD nejasna imao je mogućnost u skladu sa odredbom članka 56. stavak (1) ZJN tražiti pojašnjenje iste, ili je mogao uložiti žalbu na TD u skladu sa odredbom članka 101. stavak (1) točka a) ZJN, pa kako je propustio uložiti žalbu na TD u skladu sa odredbom članka 101. stavak (7) ZJN izgubio je pravo da u ovoj fazi postupka osporava odredbe TD.

Prema takvom činjeničnom i pravnom stanju, u žalbenom postupku utvrđeno je da je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da je ponuda žalitelja pravilno ocijenjena kao nepravilna, pa je, prema tome, prvostupanjska odluka o izboru najpovoljnije ponude, broj: 03-1-2-6806/23 od 19. 12. 2023. godine zakonita, a žalba neosnovana.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, predmetna žalba odbija se zbog neosnovanosti.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- Kakanj-Promet d.o.o. Kakanj,
- Rudnik mrkog uglja „Abid Lolić“ d.o.o. – Travnik – Bila,
- Ali & Vis d.o.o. Kreševo,
- Evidencija,
- a/a.